

## Oppsummering funn

1. Kartlegge hvilken informasjon som foreligger i Norconsult og andre rapporter fra 2014 og 2019, for å se hva ØRB behøver av nye utredninger for å svare ut:
  - A) Hensiktsmessig brannstasjonsplassering i hele brannregionen.
  - B) Fremtidige utbyggingsområder som kan påvirke dette.
  - C) Annen kunnskap som vi må kartlegge for å kunne tilfredsstille nåværende krav i dimensjoneringsforskriften til utrykningstid, og i et fremtidig (10-20 års) perspektiv.
  - D) Befolkningsframskriving SSB 2030 – 2040 (Se ROS for 2030)

**1A)** Det er utarbeidet konsekvensrapport i 2014, som er revidert/justert i 2019. Rapporten: «*Notat ny brannstasjon Jessheimområdet J02*» oppsummerer egentlig 2014 og 2019 rapporten.

Rapportene angir forslag til plassering av ny hovedbrannstasjon på Jessheim. Rapporten fra 2014 omtaler også stasjonsstruktur (herunder kassering på Eidsvoll) og ny stasjon på Vormsund/Neskollen.

I alternativ 2 foreslås det ny hovedstasjon nord for LHL. Ny hovedstasjon flyttes lengre unna Nes i det anbefalte alternativ 2.

I vurderingen av Nes stasjon, må ny plan for E16 mellom Slobrua og Kløfta tas med i betraktningen (dette er ikke omtalt i rapportene).

Auliefeltet og Neskollen er allerede utenfor 20. min krav, også når ny hovedstasjon på Jessheim er etablert.



Eventuell plassering Nes stasjon (ny stasjon og plassering av denne) må da sees i sammenheng med valgt plassering for ny hovedstasjon. Flytting av kommunegrenser har også skjedd, herunder Rånåsfoss kraftverk (§ 13 objekt) som del av Nes. Beredskap ØRB påpeker: **En etablering av stasjon på Vormsund vil imidlertid kreve kassering av mannskap, da dagens mannskap ikke bor i tilstrekkelig nærhet for å møte kravet til utrykningstid fra dagens bosted.**

Vedrørende Eidsvoll stasjon er følgende er angitt:

«*Det er også utarbeidet kart som viser innsatstidsdekning for en eventuell framtidig stasjon som skal erstatte eksisterende Eidsvoll stasjon eller eksisterende Nes stasjon*». Dette tolkes som vurdering av plassering av eventuell ny stasjon i Eidsvoll eller ny stasjon Nes. Dette arbeidet må kartlegges videre i med tanke på innsatstider når tomt og alternativ er valgt.

**1B)** I konsekvensrapporten omtales utbyggingsområder med tanke på tomtevalg (Nannestad og tomtealternativ 6), men ulempen her blir at da blir det dårligere dekning nord og øst. Med tanke på boligområder, viser analysen ingen forskjeller ref. tomtealternativene. Risikoobjekt har 10 – minutters krav, og alternativ 2 har færrest som havner utenfor kravet. Utredning av veksten i Nannestad og utbyggingen der bør kartlegges videre. Er man rustet for den vekst i Nannestad som kommer med dagens vaktordning? Alternativ 2 vil gi bedre dekning mot Nannestad, men i Nannestad tyder det på at kommer det spesielt mye nye næringsbygg.

**1C)** Rapportene fra Norconsult omtaler ikke 10-20 års perspektiv når det gjelder plassering av ny hovedbrannstasjon. Her må det undersøkes ytterligere hva planer, reguleringer sier pr. dags dato for å danne oss et bilde av dette.

**Stigebil/lift** er omtalt i rapportene. Rapportene omtaler også særskilt behov for **høydeberedskap**, som følge av en veldig vekst i antall høye bygninger (over tre etasjer). En lift/snorkelbil plassert på en av de foreslåtte tomtealternativene for ny hovedbrannstasjon sentralt på Øvre Romerike, vil dekke svært mange av høyhusene i brannregionen i løpet av 20 minutter. Alle høyhus i Jessheim, rundt Gardermoen og på Kløfta dekkes innen 10 minutter. Eierkommunene har gitt byggetillatelse til svært mange bygninger der brannvesenet med tilgjengelig stigemateriell ikke kan drive utvendig redning eller slokking. Det er et stort behov for høydeberedskap for ØRB. Denne utfordringen er kjent og må prioriteres i budsjettplaner framover.

**Tankbilberedskap** er oppsummert følgende: «Tankbil dekker alle tettsteder i Eidsvoll, Nannestad, Gjerdrum, Jessheim og Nes med 20 minutters innsatstid fra brannstasjonene i Jessheim, Årnes og Eidsvoll». ØRB beredskap påpeker: **Tankbil i Hurdal og Nannestad må i midlertidig sees på også i sammenheng med ekstra vannressurser ifm skogbrann, og som sekundær beredskap ved stort vannbehov i større bygningsbranner.**

**1D)** Befolkningsframskriving er angitt i ROS analysen.

Utvalgte tall desember  
20.12.2019:  
Ullensaker: 39 349  
Nes: 22 244  
Eidsvoll: 25 262

Kommune	Befolkning 01.01.2018	Befolkningsframskrivning 2040, hovedalternativ	Økning
Ullensaker	36.576	53.000	16.424
Eidsvoll	24.647	31.000	6.353
Nes	21.681	26.200	4.519
Nannestad	13.240	17.400	4.160
Gjerdrum	6.704	8.000	1.296
Hurdal	2.903	3.100	197
Total	105.751	138.700	32.949



Phillip Myrvang Sundhordvik  
Branningeniør – Forebyggende avdeling  
Vedlegg 1 – Utdrag fra rapporter

## Utdrag fra rapporter:

### *Brannstasjon 1 – Jessheim:*

Det er avsatt et 40 000-45 000 m<sup>2</sup> stort areal til "Offentlig formål – område for beredskap og brann" i kommuneplanens arealdel.

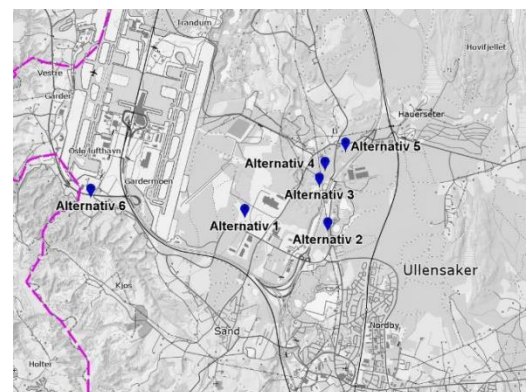
Den aktuelle tomten gir den nye hovedbrannstasjonen en sentral lokalisering øst for E6 ved Jessheim Nord.

En plassering av ny hovedbrannstasjon vest for E6 ville gitt bedre optimal innsatstidsdekning vestover mot Nannestad og fremtidige næringsområder der, men det er ikke avsatt tomteareal til å etablere en ny brannstasjon der.



### *Risikoobjekter – 10 minutter*

Det er det foreslåtte tomtealternativ 2 som gir færrest risikoobjekter som overstiger innsatstidskravet. For dette alternativet er det 5 risikoobjekter som ikke nås innenfor 10 minutter. Som kartene for alternativ 2 (kartvedlegg 4 og 5) viser gir denne plasseringen også best dekning nordover mot tettstedene Dal og Råholt.



### *Innsatstid til tettsteder*

Når det gjelder innsatstid til tettsteder, hvor kravet er 20 minutter, er situasjonen uendret, dvs. at det er samme innsatstid med eksisterende og alternative stasjoner. De tettstedene som ikke dekkes innenfor 20 minutter er:

Aulifeltet: total befolkning ca. 2817, deler av dette stedet dekkes ikke innenfor 20 minutter. Nærmeste stasjon er Årnes.

Skogrand: total befolkning ca. 308, noen deler dekkes så vidt ikke innenfor 20 minutter. Nærmeste stasjon er Årnes.

### *Innsatstid til næringssteder*

Nannestad peker seg ut med flest fremtidige næringsområder som ikke dekkes innenfor kravet til 10 minutters innsatstid. Imidlertid vil foreslått tomtealternativ 6 gi en bedre dekning i Nannestad enn dagens plassering. Dette alternativet har derimot flere risikoobjekter som ikke dekkes innenfor kravet til 10 minutters innsatstid enn alternativ 2 som dekker flest risikoobjekter, og som også gir en bedre dekning mot nord og øst.

<https://www.ullensaker.kommune.no/virksomheter/gardermoen-naringspark/strategisk-plan-for-gardermoen-naringspark/>

### *Innsatstid til boligområder*

GIS-analysen viser at det ikke er forskjeller mellom eksisterende brannstasjoner og de foreslåtte tomtealternativene når det gjelder dekning av fremtidige boligområder innenfor 20-minutterskravet.

### *Brannstasjon 2 (Eidsvoll)*

En ny framtidig stasjon nummer 2 bør plasseres i området Ormlia. Denne plasseringen gir en god dekning for området Råholt og sydover, for området nordover langs E6-aksen. Kravene til tettstedet Sundet og alle 10-minuttersobjektene i dette området dekkes. Det blir samtidig bedre dekning mot Hurdal, men 10-minuttersobjektet Hurdal sykehjem dekkes ikke.

### *Øvrige stasjoner*

Etableringen av ny hovedbrannstasjon gir imidlertid ikke grunnlag for å redusere antall brannstasjoner, dvs. at det er nødvendig med seks stasjoner for å gi god nok dekning innenfor kravene til innsatstider. Det vurderes heller ikke som aktuelt å flytte deltidsstasjoner fordi deltidsmannskapet har stor tilknytning til området ved at de er bosatt der og har arbeidsplassene der.

Ved etablering av ny stasjon på Vormsund som erstatter Årnes vil denne dekke alle risikoobjekter innenfor 10-minutterskravet. Tettstedene Oppakermoen og deler av Brårud og Kamp dekkes også innenfor 10 minutter, selv om kravet for tettsteder er innen 20 minutter. Ved etablering av ny stasjon på Neskollen som erstatter Årnes vil to av risikoobjektene sør for Årnes ikke dekkes innenfor 10-minutterskravet<sup>3</sup>. Det vil imidlertid gi bedre dekning innenfor 10 minutter nord i Nes men tettstedet Oppakermoen dekkes ikke (men dekkes innenfor kravet om 20 minutter innsatstid)

### *Vannforsyning*

Tankbil dekker alle tettsteder i Eidsvoll, Nannestad, Gjerdrum, Jessheim og Nes med 20 minutters innsatstid fra brannstasjonene i Jessheim, Årnes og Eidsvoll.