



ØVRE ROMERIKE
**BRANN OG
REDNING**

Vedlegg 2

Ved å gjennomgå scenarioene og bygge på oppdragsmengden til hver stasjon kan vi få et overblikk over personellbehovet for å løse de ulike scenarioene som forekommer oftest. Vi må se bort fra falsk og unødig ABA, da dette er et forvarsel på en potensiell bygningsbrann selv om det i mange tilfeller er falske alarmer. Alternativer, samt tomt for stasjon 3 bygger på et brannfaglig vurderingsgrunnlag.

Alternativer utviklet av ØRB

Alternativ 1					
Stasjon	Døgn	Dag	Dreiende vakt	Ingen vakt	Totalstyrke
Ullensaker	6				24
Eidsvoll	4				16
Nes	4				16
Nannestad			4		16
Hurdal				16	16
Feiring				12	12
Fordeler					
<ul style="list-style-type: none">- ØRB kan bli en attraktiv praksis plass for heltidspersonell i forbindelse med ny fagskole brann og redning.- Tre stasjoner med heltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen vil gi svært god dekning av beredskap innenfor kommunene med svært høy utrykningsaktivitet.- Alternativet vil sikre god dekning av alle 10 minutters objekter og andre objekter tilknyttet høy risiko.- Alternativet sikrer en slagkraftig beredskap i hele regionen og gjør brannvesenet i stand til å håndtere samtidige hendelser og hendelser som strekker seg over tid på en god måte.- Rekrutteringsutfordringene til stasjon 2 og 3 forsvinner.- Intern flyt av mannskaper og utstyr mellom stasjonene forenkles.- Administrativ organisering av beredskapsstyrken forenkles.- Tilrettelegger for mer spesialiserte stasjoner i forhold til risiko- og sårbarhetsbildet for både kommunen og regionen.- Deltidsstasjoner bidrar med å dekke restberedskapen i regionen ved hendelser, uten faren for at pålagt hviletid mellom vakter påvirkes for heltidsansatte.- ØRB vil være godt dimensjonert for utviklingen frem mot 2050.- Deltidsstasjoner bevares, det skaper ro og trygghet for både innbyggere og innsatspersonellet tilknyttet stasjonene.					
Utfordringer					
<ul style="list-style-type: none">- Flere av dagens stasjoner har utfordringer med å ivareta tilfredsstillende HMS for egne brannkonstabler. Dette kan lede til store konsekvenser på sikt, både for brannkonstabler og eierkommunene. Arbeidstilsynet legger krav til brannstasjoner som må oppfylles.- Alternativet medfører økte lønnskostnader ved stasjonene.- Ingen kapasitet til å takle fravær uten at dette må dekkes opp med overtid/ekstravakter eller vikarbruk.					
Kostnader					
-					

Alternativ 2					
Stasjon	Døg	Dag	Dreiende vakt	Ingen vakt	Totalstyrke
Ullensaker	7				28
Eidsvoll	5				20
Nes	5				20
Nannestad			4		16
Hurdal				16	16
Feiring				12	12
Fordeler					
<ul style="list-style-type: none"> - ØRB kan bli en attraktiv praksisplass for heltidspersonell i forbindelse med ny fagskole brann og redning. - Tre stasjoner med heltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen vil gi svært god dekning av beredskap innenfor kommunene med svært høy utrykningsaktivitet. - Alternativet vil sikre god dekning av alle 10 minutters objekter og andre objekter tilknyttet høy risiko. - Alternativet sikrer en slagkraftig beredskap i hele regionen og gjør brannvesenet i stand til å håndtere hendelser som strekker seg over tid på en god måte. - Heltidsstyrken vil kunne håndtere samtidig fravær på inntil 3 personer uten behov for å dekke disse opp med overtid/ekstravakter eller vikarbruk. - Rekrutteringsutfordringene til stasjon 3 forsvinner. - Intern flyt av mannskaper og utstyr mellom stasjonene forenkles. - Administrativ organisering av beredskapsstyrken forenkles. - Tilrettelegger for mer spesialiserte stasjoner i forhold til risiko- og sårbarhetsbildet for både kommunen og regionen. - Deltidsstasjoner kan fortsatt bidra med å dekke restberedskapen i regionen ved hendelser, uten faren for at pålagt hviletid mellom vakter påvirkes for heltidsansatte. - ØRB vil være godt dimensjonert for utviklingen frem mot 2050. - Deltidsstasjoner bevares, det skaper ro og trygghet for både innbyggere og innsatspersonellet tilknyttet stasjonene. 					
Utfordringer					
<ul style="list-style-type: none"> - Flere av dagens stasjoner har utfordringer med å ivareta tilfredsstillende HMS for egne brannkonstabler. Dette kan lede til store konsekvenser på sikt, både for brannkonstabler og eierkommunene. Arbeidstilsynet legger krav til brannstasjoner som må oppfylles. Men det vil være investeringer med et tidsperspektiv. - Alternativet medfører økte lønnskostnader ved stasjonene. 					
Kostnader					
-					

Alternativ tomt st. 3

Slik det fremkommer av analysen, anbefales omgjøring av vaktordning for to av seks stasjoner. ØRB ved stasjon 3 står i en særskilt utfordrende posisjon da det foreligger flere gjensidig avhengige faktorer. På grunnlag av informasjon som fremkommer i analysen anbefales innføring av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

Dagens stasjon er ikke utformet for ivaretagelse av de krav som ikraftsettes ved innføring av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap. Dagens stasjon vil derfor ikke bli hensyntatt som et reelt alternativ.

I dialog med Nes kommune har alternative tomter blitt undersøkt for potensiell utbygging. Størst andel av alternative tomter er i Årnes sentrum. Grunnlaget for stasjon 3 sin lokalisering i dag er på bakgrunn av sykehjemmet og vaktordningen som stasjonen per i dag har. Behovet for å ta hensyn til vaktstyrkens bosted bortfaller ved innføring av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap. På en generell basis vil det være store utfordringer med å lokalisere brannstasjon for st. 3 i Årnes sentrum. Grunnlaget for dette er at store deler av utbyggingen i forbindelse med fortetning i Nes skal foregå i allerede etablerte områder, herunder Årnes sentrum, hvorav 70% av vekst vil tilfalle dette området. Dette vil føre til en økning av trafikk som allerede er presset på kapasitet da vegnettet ikke er dimensjonert for å håndtere dagens trafikkmønster. Dette er en risiko for både innbyggerne og mannskapet ved utrykning da farlige situasjoner kan oppstå. Ansatte på dagens stasjon opplever fortetning og trafikk som en utfordring i dag. Dette vil dermed ikke reduseres i fremtiden. ØRB ved stasjon 3 klarer ikke, hverken ved dagens stasjon, eller andre lokaliseringer i Årnes sentrum å ivareta 10 minutters innsatstid til Romerike biogass, som er definert som § 13 objekt.

Av mulige lokaliseringer som foreligger i sentrumsområdet, vil det påkoste kommunen store utgifter da forholdene ikke er tilrettelagt for utbygging uten større endringer i infrastruktur. For eksempel er et av alternativene svært flomutsatt. Noen andre alternativer har ikke stor nok tomt, og forholdene rundt tomten tilsier større kostnader. For eksempel må høyspente graves ned i bakken. Dette medfører betydelige kostnader, og vil sannsynligvis ikke kunne gjennomføres innenfor tidsrammen gitt i Arbeidstilsynets pålegg. Vegnett rundt noen av tomtene må også forbedres. Andre tomter er i nær tilknytning til både barnehager, grunnskole og boligområder. Det innbyggerne kanskje oppfatter som «støy» er en vanlig hverdag for beredskap. Sistnevnte tilknyttet boliger kan sees på som en myk faktor, men det ansees som lite gunstig at myke faktorer ikke hensyntas overfor innbyggerne. Tjenesten ØRB leverer er tross alt for innbyggerne.

Kommuneplanens arealdel har en tidshorisont frem til 2030. Det anbefales at en lengre tidshorisont blir ivaretatt ved valg av tomt, og at dagens lokalisering samt medfølgende utfordringer ikke videreføres, slik at en fremtidsrettet brannstasjon blir ivaretatt i utviklingen av kommunen, og brannregionen for øvrig. Det er i dag kun ett alternativ ved Årnes næringspark som vurderes som et mulig alternativ av sentrumstomtene. Det vil kreve gode utredninger for å avklare hvorvidt dette faktisk er en mulighet da det i dag er en mindre gunstig utnyttelse av tomten. Trafikkproblematikken vil fortsatt foreligge.

På et overordnet nivå vil alternativene på aksene Neskollen - Vormsund være en langt mer hensiktsmessig plassering enn Årnes sentrum. Dette er også beskrevet i Norconsultrapporten «fremtidig brannstasjonsstruktur». I tillegg til at det ikke vil være nødvendig å hensynta fortetting av sentrum, og et overbelastet trafikkmønster, vil dekningsområdet bli langt større retning Neskollen og Hvam. Dette er en god plassering, da stasjon 3 er en del av en større brannregion, og ressursene benyttes på tvers for ivaretagelse av innbyggerne på hele Øvre Romerike. I tillegg vil stasjonen være fremtidsrettet og hensynta utbygging av E16 når dette foreligger.